

Общественно-консультативный
(экспертный) совет
при Гомельской таможне

ПРОТОКОЛ

25.09.2025 № 3/53-ОКС

29.09.2025 № 3-ОЖе

г. Гомель

заседания совета

Председатель – А.А.Мисюченко.

Секретарь – О.В.Климова.

Присутствовали: 27 человек (список прилагается).

Повестка дня:

1. Развитие института уполномоченного экономического оператора.

Доклад начальника отдела организации таможенного контроля
Гомельской таможни Новицкого С.В.

2. Основания, порядок назначения и проведения таможенной экспертизы.

Доклад начальника отдела организации таможенного контроля
Гомельской таможни Новицкого С.В.

3. Проблемные вопросы, связанные с соблюдением специальных и
специальных ограничительных мер, введенных Республикой Беларусь, а также
мер нетарифного регулирования, вводимых государствами – членами ЕАЭС в
одностороннем порядке.

Доклад начальника отдела тарифного и нетарифного регулирования
Гомельской таможни Курача О.П.

4. Нарушения применения основных правил интерпретации ТН ВЭД
ЕАЭС.

Доклад начальника отдела тарифного и нетарифного регулирования
Гомельской таможни Курача О.П.

5. Разное.

Со вступительным словом выступил начальник Гомельской таможни –
Председатель Совета – А.А.Мисюченко, который открыл заседание,
поприветствовал участников мероприятия и огласил повестку дня.

С приветственным словом в адрес участников выступил и директор ОАО
«Гомельский химический завод» Черняков Д.В.

1. СЛУШАЛИ:

Новицкого С.В. по вопросу развития института уполномоченного экономического оператора (далее – УЭО). Доклад сопровождался демонстрацией слайдов (прилагаются).

УЭО – особая категория лиц, которым предоставляются упрощения при проведении таможенных операций и таможенного контроля как лицам, отвечающим определенным требованиям.

Несмотря на единое законодательство, в настоящее время Республика Беларусь обладает самой развитой сетью УЭО на территории ЕАЭС, в соответствующий реестр включены 273 субъекта хозяйствования (в 2024 г. – 341). Для примера: в Российской Федерации таких операторов 250, а в Кыргызской Республике и Республике Армения – 3 и 2 соответственно.

В ходе краткого экскурса в историю отмечено, что на законодательном уровне начала для развития института УЭО заложены в 2010 году в Таможенном кодексе Таможенного союза. На тот момент статус УЭО предоставлялся только декларанту с минимальным количеством упрощений.

Вступивший в 2018 году Таможенный кодекс ЕАЭС еще более расширил не только перечень лиц, которые могут получить статус УЭО, но и сам перечень специальных упрощений с 5 до 18. Сегодня, лицо, претендующее на включение в реестр УЭО, при подаче заявления, может выбирать из трех типов свидетельств, различающихся объемом предоставляемых специальных упрощений и условий, необходимых для включения в реестр (раньше был только один тип свидетельства). С 2024 года перечень упрощений дополнен еще 2.

Присутствующие были проинформированы о важных преимуществах, которые предоставляет статус УЭО.

Докладчик отметил, что свидетельство I типа позволяет пользоваться такими существенными упрощениями как: совершение таможенных операций, связанных с прибытием (убытием), таможенным декларированием и выпуском товаров в первоочередном порядке; неустановление маршрута перевозки товаров; приоритетное участие в проводимых таможенными органами пилотных проектах и экспериментах и др.

Упрощения, предоставляемые лицам, включенным в реестр УЭО с выдачей свидетельства II типа, в большей степени связаны с временным хранением товаров на площадках и складах УЭО, с доставкой и размещением в зоне таможенного контроля, расположенной на указанных территориях, с проведением таможенного контроля и совершением таможенных операций при завершении таможенной процедуры таможенного транзита, с совершением таможенных операций с использованием технологии удаленного выпуска, если таможенные органы оформления и фактического нахождения товаров находятся на территории одного государства ЕАЭС.

Наиболее широкий перечень специальных упрощений предоставляется УЭО, включенным в реестр с выдачей свидетельства III типа, которое дает

право использовать специальные упрощения, предусмотренные свидетельствами первого и второго типов.

На сегодняшний день в регионе деятельности Гомельской таможни указанным статусом обладают 40 субъектов хозяйствования, 15 из которых входят в состав общественно-консультативного (экспертного) совета при Гомельской таможне. Наибольшее количество УЭО в Республике Беларусь обладают свидетельством III типа.

Обладатели статуса УЭО пользуются предоставленными упрощениями не только в Республике Беларусь, но и на всей территории ЕАЭС.

В настоящее время проводится работа, направленная на дальнейшее развитие института УЭО не только на территории ЕАЭС, но и на международном уровне.

Достигнутые с Китайской Народной Республикой в рамках международного взаимодействия договоренности позволяют УЭО совершать таможенные операции на территории нашего государства в ускоренном порядке, если отправителем или перевозчиком товаров является добросовестное предприятие Китая. При этом докладчик отметил, что получить соответствующий статус в КНР весьма сложно, что, соответственно, позволяет при заключении внешнеэкономических сделок, рассматривать обладающих им субъектов хозяйствования как добросовестных партнеров.

Новицкий С.В. акцентировал внимание присутствующих на практических преимуществах использования такого упрощения как выпуск товаров до подачи таможенной декларации, которое позволяет значительно экономить временные ресурсы и трудозатраты.

Выступающий обратил внимание, что впервые в текущем году выявленные нарушения, допущенные 3 субъектами хозяйствования, обладающими статусом УЭО: 2 из них не была подана в установленный срок декларация на товары, 1 – нарушен установленный срок уведомления таможенного органа о размещении товара в зоне таможенного контроля и снятие без соответствующего разрешения таможенного обеспечения.

ВЫСТУПИЛИ:

Мисюченко А.А. обратил внимание представителей субъектов хозяйствования на широкий спектр преимуществ, предоставляемых лицам, обладающим статусом УЭО и призвал активно ими пользоваться. Акцент сделан на такие упрощения, как хранение товаров, помещенных под таможенную процедуру таможенного склада, на площадях субъекта хозяйствования, невнесение обеспечения по уплате таможенных платежей и т.д., с различных аспектов дана оценка с позиции финансовой экономии, что особенно актуально для производственных предприятий, т.к. позволяет обеспечивать конкурентоспособность отечественных товаров.

РЕШИЛИ:

Информацию принять к сведению.

2. СЛУШАЛИ:

По второму вопросу Новицкий С.В. довел информацию относительно оснований, порядка назначения и проведения таможенной экспертизы, сопровождая свое выступление демонстрационными материалами (прилагаются).

Выступающий отметил, что правовую основу назначения и проведения таможенной экспертизы составляют глава 53 Таможенного кодекса ЕАЭС, глава 53 Закона Республики Беларусь от 10 января 2014 г. № 129-З «О таможенном регулировании в Республике Беларусь», Положение о порядке отбора проб и образцов товаров для проведения таможенной экспертизы, утвержденное постановлением Совета Министров республики Беларусь от 27 мая 2014 г. № 509 «О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О таможенном регулировании в Республике Беларусь», а также постановление Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 14 июня 2022 г. № 58 «Об изъятии документов, средств идентификации».

Докладчик раскрыл понятие таможенной экспертизы, объяснил в каких случаях она назначается, остановился на отдельных практических аспектах правоприменительной практики.

До сведения присутствующих доведено, что таможенная экспертиза применяется в качестве меры, обеспечивающей проведение таможенного контроля, при необходимости получения уточняющей (дополнительной) информации: об объектах таможенного контроля; для выявления фактов недостоверного декларирования товаров; обеспечения правильности исчисления и уплаты таможенных платежей; соблюдения запретов и ограничений в отношении перемещаемых товаров. В рамках таможенной экспертизы могут проводиться товароведческая, материаловедческая, технологическая, криминалистическая, химическая и иные виды экспертиз.

Акцентировал внимание присутствующих на порядке отбора проб и образцов товаров для проведения таможенной экспертизы.

Выступающий отметил, что объектами таможенной экспертизы являются не только товары и средства их идентификации, но и таможенные, транспортные (перевозочные), коммерческие и иные документы, предоставляемые при совершении таможенных операций. По результатам проведения отбора проб и (или) образцов товаров составляется акт отбора проб и (или) образцов товаров, а об изъятии таможенных, транспортных (перевозочных), коммерческих и иных документов, средств идентификации – акт об изъятии. Разъяснил, в каких случаях назначается повторная, а в каких дополнительная экспертиза.

Подробно остановился на объеме полномочий декларанта, иного лица, обладающего полномочиями в отношении товаров, при назначении и проведении таможенной экспертизы, а также обратил внимание на правовые аспекты возврата проб и (или) образцов товаров.

ВЫСТУПИЛИ:

Дополнив выступающего, Мисюченко А.А. на практических примерах разъяснил как осуществляет отбор проб (образцов) отдельных категорий товаров, объяснив, что зачастую, это достаточно трудоемкая и временно затратная процедура. В целях оперативности выпуска товаров, порекомендовал субъектам хозяйствования обеспечить максимально возможное документальное сопровождение указанного процесса. Напомнив представителям субъектов хозяйствования, что у них есть право до подачи таможенной декларации обратиться с соответствующим запросом на проведение экспертизы, при этом, призвал обращать внимание, сертифицирована ли конкретная лаборатория на проведение требуемого вида испытаний.

РЕШИЛИ:

Информацию принять к сведению.

3. СЛУШАЛИ:

Курача О.П. по теме проблемных вопросов, связанных с соблюдением специальных и специальных ограничительных мер, введенных Республикой Беларусь, а также мер нетарифного регулирования, вводимых государствами – членами ЕАЭС в одностороннем порядке. В ходе выступления использовались демонстрационные материалы (слайды прилагаются).

Применение запретов и ограничений является одной из мер, направленных на защиту экономических интересов государства.

Докладчик пояснил, что в международной торговле с третьими странами ЕАЭС применяются единые меры нетарифного регулирования. Вместе с тем, в исключительных случаях, государства-члены ЕАЭС в торговле с третьими странами могут в одностороннем порядке вводить и применять меры нетарифного регулирования. До сведения присутствующих доведена информация о правовых основаниях применения мер нетарифного регулирования, вводимых в одностороннем порядке.

Меры нетарифного регулирования, вводимые в одностороннем порядке, определены постановлениями Совета Министров от 11 апреля 2025 г. № 210 «О лицензировании вывоза отдельных видов товаров», от 20 мая 2025 г. № 275 «О лицензировании импорта отдельных видов товаров», от 18 сентября 2025 г. № 514 «О введении временного запрета на вывоз отдельных видов промышленных товаров», от 22 марта 2025 г. № 189 «О лицензировании экспорта калийных удобрений», от 21 августа 2025 г. № 451 «О лицензировании вывоза яблок», от 11 сентября 2025 г. № 494 «О лицензировании импорта».

Курач О.П. довел информацию о проблемных вопросах, возникающих у субъектов хозяйствования в процессе практической реализации отдельных нормативных правовых актов:

1. постановления Совета Министров Республики Беларусь от 20 мая 2025 г. N 275 «О лицензировании импорта отдельных видов товаров»:

под сертификатом иной формы понимаются сертификат о происхождении товара общей формы, сертификаты о происхождении товара форм СТ-2, СТ-3

или EAV. Вместе с тем, на практике имеются случаи представления фитосанитарных сертификатов, сертификатов соответствия;

товары должны классифицироваться одним 10-значным кодом в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, общая стоимость которых в соответствии с одним транспортным (перевозочным) документом не превышает сумму, эквивалентную 1000 евро. Вместе с тем, имеют место факты, когда согласно одному транспортному документу один и тот же товар значится в нескольких счетах-фактурах (инвойсах), при этом общая стоимость превышает сумму, эквивалентную 1000 евро;

2. постановления Совета Министров от 18 сентября 2025 г. № 514 «О введении временного запрета на вывоз отдельных видов промышленных товаров»:

в предоставленных документах о согласовании вывоза товаров имеются разночтения о наименовании товаров, контрактах;

предоставляются сертификаты происхождения товаров, сертификаты продукции собственного производства, в которых продукция не идентифицируется с декларируемой;

в графе 17 «Основание для выдачи лицензии» в качестве основания необходимо указывать постановление Совета Министров от 18 сентября 2025 г. № 514 «О введении временного запрета на вывоз отдельных видов промышленных товаров».

Докладчик обратил внимание, что постановлением Совета Министров от 18 сентября 2025 г. № 514 «О введении временного запрета на вывоз отдельных видов промышленных товаров» предусмотрена возможность непредставления разрешительных документов только на товары, ввозимые/вывозимые в/из Республику Беларусь из/в Российской Федерации в рамках Союзного государства.

Специальные и иные меры введены Указом Президента от 25 сентября 2023 г. № 297 «О государственном учете и эксплуатации гражданских БПЛА», а также постановлениями Совета Министров от 23 апреля 2021 г. № 240 «О применении специальных мер», от 6 декабря 2021 г. № 700 «О применении специальных мер в отношении отдельных видов товаров», от 14 марта 2024 г. № 182 «О применении специальной ограничительной меры».

Докладчик подробно разъяснил отдельные аспекты правоприменения каждого из вышеупомянутых нормативных правовых актов.

ВЫСТУПИЛИ:

Мисюченко А.А. отдельно остановился на анализе типичных нарушений, связанных с применением постановления Совета Министров от 6 декабря 2021 г. № 700 «О применении специальных мер в отношении отдельных видов товаров».

На практических примерах рассмотрены самые распространенные проблемные ситуации. Представителям субъектов хозяйствования разъяснено о необходимости в целях подтверждения происхождения товаров представления документа, отвечающего требованиям статьи 30 ТК ЕАЭС, а именно –

коммерческого или любого другого документа, имеющего отношение к товару и содержащего сведения о происхождении товара, которые заявлены продавцом или отправителем страны происхождения либо страны вывоза товара.

РЕШИЛИ:

Информацию принять к сведению.

4. СЛУШАЛИ:

Курач О.П. довел информацию о типичных нарушениях применения основных правил интерпретации ТН ВЭД ЕАЭС, обозначив, что с начала 2025 года, по результатам контроля правильности классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, выявлено более 700 случаев неверной классификации товаров на сумму около 2 млн. рублей, что практически в 5 раз больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Выступающий сопровождал доклад демонстрацией слайдов (прилагаются).

ВЫСТУПИЛИ:

Мисюченко А.А. акцентировал внимание присутствующих на том, что в большинстве случаев выявляемые факты неверной классификации одних и тех же товаров являются типичными для отдельных субъектов хозяйствования. Призвал активно внедрять в практическую деятельность, в особенности при разрешении сложных и спорных ситуаций, институт принятия предварительных решений.

РЕШИЛИ:

Информацию принять к сведению.

5. РАЗНОЕ

Выступая с заключительным словом, Председатель Совета поблагодарил всех присутствующих за активное участие.

Призвал эффективно использовать возможности общественно-консультативного (экспертного) совета при Гомельской таможне как диалоговой площадки для обстоятельного обмена мнениями от первого лица по наиболее волнующим вопросам, выработки приоритетных путей решения возникающих проблемных ситуаций с акцентом на предупреждение возможных нарушений действующего законодательства.

Председатель совета

Секретарь совета

А.А.Мисюченко

О.В.Климова

СПИСОК

присутствовавших на заседании общественно-консультативного (экспертного) совета при Гомельской таможне 25.09.2025

1. А.А.Мисюченко
2. О.А.Паращенко
3. Г.А.Бойкачев
4. Н.В.Горбачева (представитель члена Совета, начальник отдела внешнеэкономической деятельности совместного предприятия открытого акционерного общества «Спартак»).
5. Н.В.Гущина (представитель члена Совета, заместитель директора Гомельского филиала республиканского унитарного предприятия «Белтаможсервис»).
6. Н.В.Дроздова
7. О.В.Климова
8. О.П.Курач
9. И.Е.Лапицкая
10. Т.Н.Лисовская (представитель члена Совета, начальник отдела продаж открытого акционерного общества «Коминтерн»)
11. Е.В.Меженный
12. С.Б.Никитин
13. С.В.Новицкий
14. А.Р.Прохоренко
15. Радивил В.Л. (совместно с членом Совета, начальник управления логистикой и материально-техническим снабжением открытого акционерного общества «Мозырская швейная фабрика «Надэкс»)
16. В.Л.Рутский
17. С.В.Рыбаков
18. В.Р.Сеноженский
19. Н.В.Симаков (представитель члена Совета, начальник бюро по оформлению грузов СНГ отдела таможенных операций открытого акционерного общества «Белорусский металлургический завод» - управляющая компания холдинга «Белорусская металлургическая компания»)
20. Д.Н.Стешенок
21. Е.Н.Туйманова
22. А.Н.Тэнц
23. В.Н.Чумаков (представитель члена Совета, начальник службы логистики открытого акционерного общества «Гомельстекло»)
24. И.В.Шихутин И.В.
25. Ю.В. Ярославская
26. С.В.Ярошевич
27. Т.П.Яцко