

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТАМОЖЕННЫЙ КОМИТЕТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БРЕСТСКАЯ ТАМОЖНЯ

ПРОТОКОЛ
заседания общественно-консультативного (экспертного) совета при
Брестской таможне

03.10.2024

№ 3-совет

г.Брест

Место

проведения: г. Брест, ул. Городская, 72, ЗАО «Инволюкс»

Председатель заседания - Якута С.Н.

Секретарь – Шоричева О.А.

Присутствовали:

1. члены общественно-консультативного (экспертного) совета при Брестской таможне (далее – совет) (их представители, список прилагается);
2. главный инспектор отдела анализа и контроля таможенных процедур Гайкова Е.И. (докладчик);
3. старший инспектор отдела тарифного и нетарифного регулирования Королёва Я.П. (докладчик);
4. генеральный директор Ассоциации «БАМАП» Карпук А.Н. (докладчик);
5. главный специалист управления таможенного транзита и законодательства Ассоциации «БАМАП» Шатсков А.А.;
6. представители перевозчиков: заместитель директора ОДО «Белэкс и К» Засимович П.Г., заместитель директора УП «Гищенко» Исаков Е.П., директор ОАО «Автопарк № 4» Галковский А.В., директор СООО «Вестерн сервис» Горщарик А.Н.;
7. представители СП «Транзит» ООО: первый заместитель директора Петлёва Ю.О., заместитель директора Свирид Ю.Н.;
8. представители СООО «Брествнештранс»: директор Герасцин В.Д., начальник отдела логистики Пискун С.И.;
9. начальник отдела продаж Брестского филиала РУП «Белтаможсервис» Дунько Н.П.

Повестка дня:

1. Типичные ошибки, допускаемые декларантами при заполнении деклараций на товары. Принятие мер по их минимизации.
2. Институт уполномоченных экспортёров - упрощенный формат подтверждения преференциального происхождения товаров, поставляемых в

страны-партнеры ЕАЭС по свободной торговле.

3. Обеспечение исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов: общие условия, способы обеспечения, актуальные аспекты.

4. Организация работы зоны ожидания перед автодорожным пунктом пропуска «Козловичи». Предложения по дальнейшему развитию работы системы электронной очереди.

5. Предложения по совершенствованию услуг и оптимизации тарифов в специально установленных местах Брестского региона, принадлежащих РУП «Белтаможсервис», СП «Транзит» ООО, СООО «Брествнештранс», в целях сокращения финансовых затрат перевозчиков.

6. Обсуждение вопросов.

Начальник Брестской таможни Якута С.Н. открыл заседание совета, поблагодарил представителей ЗАО «Инволюкс» за организацию проведения выездного заседания совета и предоставил слово исполнительному директору ЗАО «Инволюкс» Верховец С.А. В целях ознакомления с предприятием по производству серийной мебели для дома и офиса, Верховец С.А. вкратце рассказала историю развития предприятия, поделилась опытом успешной многолетней работы не смотря на трудности, с которыми пришлось столкнуться в связи с введёнными ограничениями на поставку продукции в страны Европейского союза. После получасовой ознакомительной экскурсии по предприятию, начальник таможни огласил повестку дня и регламент проведения заседания и представил новых членов совета: заместителя начальника Брестской таможни - заместителя Председателя общественно-консультативного (экспертного) совета при Брестской таможне Новожилова Д.Л. и начальника отдела таможенного оформления СП «Санта Бремор» ООО Буневича А.А.

Оглашая повестку заседания, Якута С.Н. отметил, что по инициативе Ассоциации «БАМАП» в целях рассмотрения обозначенных ассоциацией проблемных вопросов, связанных с работой зоны ожидания перед автодорожным пунктом пропуска «Козловичи», а также вопросов оптимизации тарифов на услуги в специально установленных местах, определенных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22.04.2022 № 247 «О перемещении транспортных средств» (далее – СУМ), было принято решение внести изменения в утвержденный на 3-ий квартал 2024 года план работы совета и провести заседание в расширенном составе.

Прежде чем перейти непосредственно к рассмотрению запланированных вопросов заместителем начальника таможни Новожиловым Д.Л. была доведена информация о вступившем в силу с 18 сентября постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 13.09.2024 № 675, определившем порядок согласования приобретения седельных тягачей экологического класса 6. При этом, Новожилов Д.Л. отметил, что такое согласование даст возможность юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям Республики Беларусь, имеющим лицензию на осуществление деятельности в области

автомобильного транспорта с указанием составляющей услуги «международные автомобильные перевозки грузов», применять пониженные ставки утилизационного сбора в отношении седельных тягачей экологического класса 6.

Также Новожилов Д.Л. довел информацию по обозначеному резидентом СЭЗ «Брест» ООО «Вегас» вопросу, связанному с возможностью практической реализации положений пункта 2 статьи 152 Закона Республики Беларусь от 10.01.2014 № 129-З «О таможенном регулировании в Республике Беларусь» (далее – Закон) в части завершения действия таможенной процедуры свободной таможенной зоны (далее – СТЗ) без помещения под иные таможенные процедуры в отношении отходов, вывезенных с территории СТЗ для захоронения, обезвреживания, использования, когда такие захоронения, обезвреживание, использование осуществляются резидентом свободной (специальной, особой) экономической зоны (далее – СЭЗ) на собственном объекте, включенном в реестр объектов по использованию отходов, или на собственном объекте обезвреживания и (или) захоронения отходов, имеющем специальное разрешение (лицензию) (далее – собственный объект).

В частности, Новожилов Д.Л. разъяснил, что одним из обязательных условий завершения действия таможенной процедуры СТЗ в отношении отходов без их помещения под иные таможенные процедуры является вывоз отходов с территории СТЗ в целях захоронения, обезвреживания, использования резидентом СЭЗ, в том числе на собственном объекте. Вместе с тем, в настоящее время законодательством о таможенном регулировании не предусмотрена возможность завершения действия таможенной процедуры СТЗ без помещения под иные таможенные процедуры в отношении отходов, захоронение, обезвреживание, использование которых осуществляется резидентом СЭЗ на собственном объекте, расположенном в пределах его территории СТЗ.

Поскольку завершение действия таможенной процедуры СТЗ без помещения под иные таможенные процедуры в отношении отходов, захороненных, обезвреженных, использованных резидентом СЭЗ на собственном объекте, расположенном на территории СТЗ, будет возможно только в случае внесения соответствующих изменений в Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС, ЕАЭС) и законодательство о таможенном регулировании, Новожилов Д.Л. предложил, в случае если резиденты СЭЗ «Брест» заинтересованы в указанных выше изменениях, Администрации СЭЗ «Брест» необходимо направить в адрес Государственного таможенного комитета Республики Беларусь обоснование необходимости их принятия, в том числе финансово-экономическое, в целях последующего согласования таких изменений с Министерством экономики, иными заинтересованными государственными органами Республики Беларусь и направления в Евразийскую экономическую комиссию для включения в проект второго Протокола о внесении изменений в ТК ЕАЭС.

1. Типичные ошибки, допускаемые декларантами при заполнении деклараций на товары. Принятие мер по их минимизации.

(докладчик – главный инспектор отдела анализа и контроля таможенных процедур Гайкова Е.И.).

В докладе по первому вопросу Гайкова Е.И. отметила, что осуществляемые таможенными органами сбор, обработка, хранение и использование сведений о перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС и иных сведений, содержащихся в декларации на товары (далее – ДТ) и представленных при таможенном декларировании транспортных (перевозочных), коммерческих и иных документах, используются для ведения таможенной статистики внешней торговли товарами в целях анализа состояния, динамики и тенденций развития внешней торговли Республики Беларусь, ее торгового и платежного балансов и экономики в целом, контроля за поступлением в республиканский бюджет таможенных платежей, валютного контроля. В этой связи, представляя в таможенные органы ДТ декларант не только заявляет сведения о покупаемом или продаваемом товаре, а формирует данные таможенной статистики внешней торговли.

Далее докладчик довела информацию о выявленных по результатам проведенного анализа сведенных, содержащихся в информационных ресурсах таможенных органов, типичных ошибках, допускаемых декларантами при заполнении граф ДТ, выделив в качестве основных, ошибки в следующих графах:

8 «Получатель» (как правило не заполнено УНП организации получателя товаров), 14 «Декларант» (не заполнен буквенный код страны декларанта товаров), 29 «Орган въезда/выезда» (сведения отсутствуют в графе), 37 «Процедура» (отсутствуют сведения о предшествующей процедуре, не заполнен второй подраздел графы), 31 «Грузовые места и описание товара» (как правило в описании товара указаны сведения о двух VIN номерах транспортного средства), 41 «Дополнительные единицы измерения» (код товара единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности ЕАЭС (далее – ТН ВЭД ЕАЭС) имеет доп. ед. измерения, графа не заполнена; несоответствие доп. ед. для ТН ВЭД ЕАЭС и заявленной доп. ед. измерения в гр. 41), 43 «Код МОС» (не заполнен код метода определения таможенной стоимости), 45 «Таможенная стоимость» (не заполнена таможенная стоимость товара).

Также было отмечено, что за 9 месяцев 2024 года уточнены сведения по 1094 товарам, из них по 405 товарам сведения были скорректированы, что составляет 37% от общего количества.

Более подробно Гайкова Е.И. остановилась на ошибках, допускаемых декларантами в графах 37 «Процедура», 29 «Орган въезда/выезда», 41 «Дополнительные единицы измерения» ДТ, обратив внимание присутствующих на следующее.

Ряд ошибок, допускаемых декларантами при таможенном декларировании товаров, связан с неверным указанием во втором подразделе графы 37 ДТ кода особенности перемещения товаров, являющимся одним из критериев, в зависимости от которого товары учитываются либо не учитываются таможенной статистикой внешней торговли. При этом, актуальна такая ошибка, как не указание во втором подразделе графы 37 ДТ трехзначного кода особенности перемещения декларируемых товаров в соответствии с классификатором особенностей перемещения товаров «139» в отношении товаров, помещенных под таможенную процедуру таможенного склада, завершение действия которой предполагается таможенной процедурой таможенного транзита (далее – ТПТТ). В связи с неверным заполнением графы 37 ДТ, отделом анализа и контроля таможенных процедур в текущем году направлено 56 решений о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в ДТ, после выпуска товаров, в 2023 году – 66 решений.

При помещении товаров под таможенную процедуру экспорта одной из ошибок, допускаемой декларантами, является нарушение порядка заполнения графы 29 ДТ в части не указания кода таможенного органа, расположенного в месте прибытия/убытия товаров на/с таможенной территории, в соответствии с классификаторами таможенных органов, применяемыми в государствах-членах ЕАЭС. Сведения в указанной графе не влияют на данные таможенной статистики внешней торговли, однако, в случае убытия товаров с территории иных государств-членов ЕАЭС, экспортная декларации не попадет в информационную систему таможенного органа убытия. В указанном случае, убытие товаров будет возможно только после письменного подтверждения выпуска товара таможенным органом выпуска. Вместе с тем, графа 29 ДТ не подлежит заполнению при декларировании товаров, помещаемых под таможенную процедуру экспорта, убытие которых будет осуществляться с территории Республики Беларусь.

В графе 41 ДТ подлежат указанию сведения о количестве товара в дополнительной единице измерения, если в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС в отношении декларируемого товара применяется дополнительная единица измерения. При этом, имеют место случаи заполнения единиц измерения согласно коммерческому документу. Примерами таких ошибок являются: в отношении товара «Ткани» вместо дополнительных единиц измерения по коду товара – метры квадратные, указывается количество рулонов согласно коммерческому документу; в отношении товара «Застежки-молнии с зубцами из недрагоценного металла» вместо дополнительных единиц измерения по коду товара – метры, указывается количество коробок.

В заключении докладчик напомнила присутствующим, что возможность изменения (дополнения) сведений, заявленных в ДТ предусмотрена статьей 112 ТК ЕАЭС. При всех изменениях (дополнениях) сведений в ДТ в обязательном порядке составляется корректировка декларации на товары (КДТ). Сведения, заявленные в ДТ, могут изменяться (дополняться) как до выпуска товаров, так и после их выпуска в соответствии с утвержденным Решением Коллегии

Евразийской экономической комиссии от 10.12.2013 г. № 289 порядком. При этом акцентировано внимание на случаи необходимости корректировки сведений в экспортных декларациях. В частности было отмечено, что в таможенной процедуре экспорта, во избежание возникновения затруднений по подтверждению фактического вывоза товаров с таможенной территории ЕАЭС, следует исключить подачу новой ДТ, а изменения (дополнения) в ДТ необходимо вносить путем подачи КДТ.

Заслушав и обсудив доклад по первому вопросу,
РЕШИЛИ:

1.1. Принять к сведению озвученную информацию.

2. Институт уполномоченных экспортёров – упрощенный формат подтверждения преференциального происхождения товаров, поставляемых в страны-партнёры ЕАЭС по свободной торговле.

(докладчик – старший инспектор отдела тарифного и нетарифного регулирования Королёва Я.П.).

Выступая с докладом по второму вопросу старший инспектор отдела тарифного и нетарифного регулирования Королёва Я.П. проинформировала участников заседания о том, что в настоящее время посредством внесения изменений в ТК ЕАЭС закладывается правовая основа по формированию в ЕАЭС института уполномоченных экспортёров, который позволит подтверждать преференциальное происхождение товаров, поставляемых в страны-партнёры ЕАЭС по свободной торговле, в упрощенном формате.

В рамках обозначенной темы присутствующим была доведена следующая информация.

Уполномоченный экспортёр – это лицо, имеющее в соответствии с преференциальными правилами определения происхождения товаров право на самостоятельное декларирование происхождения товаров, а также включенное в реестр уполномоченных экспортёров государства-члена ЕАЭС.

Особенностями определения и подтверждения происхождения товаров, вывозимых с таможенной территории ЕАЭС на территорию третьей стороны уполномоченным экспортёром государства-члена ЕАЭС, являются:

1) самостоятельное определение происхождения товаров, в соответствии с преференциальными правилами определения происхождения товаров;

2) подтверждение происхождения товаров при их ввозе на территорию третьей стороны декларацией о происхождении товара вне зависимости от стоимости партии таких товаров в соответствии с преференциальными правилами определения происхождения товаров.

Евразийской экономической комиссией могут быть определены иные особенности определения и подтверждения происхождения товаров, применяемые уполномоченными экспортёрами государства-члена ЕАЭС.

Уполномоченный экспортёр государства-члена ЕАЭС будет вправе

пользоваться особенностями определения и подтверждения происхождения товаров только при применении преференциальных правил определения происхождения товаров, которые будут указаны в реестре уполномоченных экспортёров государства-члена ЕАЭС, и только в отношении товаров, указанных в таком реестре.

Декларация о происхождении товара, оформленная уполномоченным экспортёром, будет использоваться в качестве документа о происхождении товара только в случае, если правилами определения происхождения товаров, установленными международным договором ЕАЭС с третьей стороной, предусматривающим применение режима свободной торговли, допускается применение системы самостоятельного декларирования происхождения товаров.

Таким образом, действие института уполномоченного экспортёра станет возможным после законодательного закрепления понятия института уполномоченного экспортёра в государствах-членах ЕАЭС, а также внесения изменений в соответствующие международные договоры ЕАЭС с третьей стороной, предусматривающие применение режима свободной торговли.

Декларация о происхождении товара, оформленная уполномоченным экспортёром государства-члена ЕАЭС в отношении товаров, вывозимых с таможенной территории ЕАЭС, должна будет содержать регистрационный номер, присвоенный юридическому лицу при его включении в реестр уполномоченных экспортёров государства-члена ЕАЭС.

Таможенные органы будут вести реестр уполномоченных экспортёров государства-члена ЕАЭС и размещать его на своих официальных сайтах в сети Интернет. Евразийская экономическая комиссия на основании реестров уполномоченных экспортёров государства-члена ЕАЭС будет формировать общий реестр уполномоченных экспортёров ЕАЭС, размещать его на официальном сайте ЕАЭС в сети Интернет и обеспечивать его обновление.

Уполномоченный экспортёр государства-члена ЕАЭС будет обязан:

- 1) информировать таможенный орган об изменении сведений, заявленных им при включении в реестр уполномоченных экспортёров государства-члена ЕАЭС, и представлять документы, подтверждающие эти изменения;
- 2) соблюдать преференциальные правила определения происхождения товаров;
- 3) оформлять декларацию о происхождении товара только в отношении товаров, происхождение которых определено на основании документов, имеющихся в распоряжении уполномоченного экспортёра государства-члена ЕАЭС на момент оформления такой декларации о происхождении товара (протоколы испытаний, заключения специалистов экспертных организаций, в которых приведены результаты исследования товара, калькуляция стоимости производимого товара, коммерческие счета, бухгалтерские документы, подробное описание технологического процесса изготовления товара и другие документы, свидетельствующие о том, что

данный товар полностью получен, произведен или подвергнут достаточной обработке (переработке) на территории государства-члена ЕАЭС, фотографии, рисунки, чертежи, паспорта изделий и другие документы);

4) хранить копию декларации о происхождении товара и иных документов, на основании которых определено происхождение товаров;

5) представлять по запросу таможенного органа государства-члена ЕАЭС, в котором зарегистрирован уполномоченный экспортер, копию декларации о происхождении товара и иных документов, на основании которых определено происхождение товаров.

Евразийская экономическая комиссия вправе установить дополнительные обязанности, которые должен будет соблюдать уполномоченный экспортер.

Уполномоченный экспортер государства-члена ЕАЭС будет нести административную ответственность: за несоблюдение требований преференциальных правил определения происхождения товаров; за заявление в декларации о происхождении товара недостоверных сведений, а также за представление таможенным органам недействительных документов, в том числе поддельных или содержащих заведомо недостоверные сведения.

Заслушав и обсудив доклад по второму вопросу,
РЕШИЛИ:

2.1. Принять к сведению озвученную информацию.

3. Обеспечение исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов: общие условия, способы обеспечения, актуальные аспекты.

(докладчик – начальник отдела таможенных платежей Шоричева О.А.).

Начальник отдела таможенных платежей Шоричева О.А. отметила, что использование обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов (далее – обеспечение) имеет достаточно широкое распространение в мировой практике таможенного регулирования, направлено на защиту экономических интересов государства и является гарантией надлежащего исполнения лицами, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность, взятых на себя обязательств, установленных таможенным законодательством.

Докладчиком были озвучены основные правовые акты, определяющие условия и особенности предоставления обеспечения в разрезе международного и национального законодательства, перечислены случаи, определенные пунктом 1 статьи 62, пунктом 1 статьи 399 ТК ЕАЭС, при которых требуется предоставление обеспечения, а также случаи исключающие необходимость предоставления обеспечения при помещении товаров под ТПТТ для перевозки (транспортировки) по таможенной территории ЕАЭС, установленные пунктом 4 статьи 146 ТК ЕАЭС и подпунктом 2.1 пункта 2 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 14.10.2011 №1374 «О задержанных товарах и обеспечении исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин» (далее –

Постановление № 1374).

В рамках требований, установленных национальным законодательством, было отмечено, что предоставление обеспечения обязательно при приобретении импортером акцизных марок, предназначенных для маркировки табачных изделий и алкогольных напитков.

Далее Шоричева О.А. проинформировала присутствующих о том, что исполнение обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов обеспечивается плательщиком таможенных пошлин, налогов, а в отношении товаров, помещаемых под ТПТГ, за плательщика обеспечение может быть предоставлено экспедитором и (или) иным лицом, которое вправе владеть, пользоваться и (или) распоряжаться данными товарами. Также, таможенный представитель вправе обеспечить исполнение обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов в случае, если в соответствии со статьей 405 ТК ЕАЭС таможенный представитель несет с плательщиком таможенных пошлин, налогов солидарную обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов.

Касательно способов обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов акцентировано внимание, что всего ТК ЕАЭС определено четыре способа: денежные средства, банковская гарантия, поручительство и залогом имущества. При этом обращено внимание, что в соответствии с национальным законодательством (пункт 2 статьи 47 Закона) обеспечение предоставляется в виде денежных средств, банковской гарантии, поручительства в случае:

- 1) предоставления отсрочки или рассрочки уплаты ввозных таможенных пошлин, налога на добавленную стоимость;
- 2) обеспечения в отношении товаров для личного пользования;
- 3) выпуска товаров с особенностями, установленными статьями 120 – 122 ТК ЕАЭС;
- 4) приобретения акцизных марок, предназначенных для маркировки ввозимых в Республику Беларусь алкогольных напитков и табачных изделий;
- 5) помещения товаров под таможенную процедуру переработки вне таможенной территории.

Также было отмечено, что такой способ обеспечения, как залог имущества, возможно предоставить только при включении юридических лиц в реестр уполномоченных экономических операторов (пункт 3 статьи 352 Закона) и реестр таможенных представителей, если такое юридическое лицо осуществляло деятельность таможенного представителя в течение 15 лет, предшествующих дню обращения с заявлением о заключении договора о залоге имущества (пункт 2 статьи 307 Закона).

Относительно размера обеспечения докладчик разъяснила, что по общему правилу размер обеспечения определяется исходя из сумм таможенных пошлин, налогов, подлежащих уплате при помещении товаров под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления или таможенную процедуру экспорта. При этом не учитываются тарифные преференции и льготы по уплате ввозных или вывозных таможенных пошлин, налогов. Исключение из данного правила составляет ТПТГ, при которой обеспечение исполнения обязанности

по уплате таможенных пошлин, налогов рассчитывается в размере сумм таможенных пошлин, налогов, подлежащих уплате в государствах - членах ЕАЭС, по территориям которых осуществляется перевозка (транспортировка), как если бы товары помещались на этих территориях под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления или под процедуру экспорта.

Кроме того, было отмечено, что в рамках реализации установленной пунктом 7 статьи 65 ТК ЕАЭС нормы, Постановлением № 1374 в отношении отдельных видов товаров установлены фиксированные размеры обеспечения.

Также докладчиком был озвучен размер обеспечения, предоставляемый с целью включения заинтересованных юридических лиц в реестры таможенных представителей, таможенных перевозчиков, уполномоченных экономических операторов.

В заключении начальник отдела таможенных платежей обратила внимание на документы, подтверждающие предоставление обеспечения при помещении товаров под ТПТТ (сертификат обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов и свидетельство о предоставленном обеспечении по форме 1), и вопросы, возникающие в практической деятельности, связанные с изменением статуса таких документов. В частности, было отмечено, что в случае завершения ТПТТ изменение статуса документов, подтверждающих предоставление таможенному органу обеспечения, в информационных системах таможенных органов происходит в автоматизированном режиме. При этом, имеют место случаи неиспользования зарегистрированного свидетельства по форме 1 при заявлении ТПТТ. В таком случае, в соответствии с главой 4 Положения о порядке использования свидетельства о предоставленном обеспечении, утвержденным постановлением № 1374, необходимо обратиться в Минскую центральную таможню с заявлением об аннулировании регистрации неиспользованного свидетельства по форме 1. Либо, в соответствии с пунктом 28 указанного положения в зарегистрированное свидетельство по форме 1, если оно не использовано, не аннулировано, действие его не прекращено, могут быть внесены изменения путем представления для регистрации нового свидетельства, составленного с учетом необходимых изменений. При этом в новом свидетельстве по форме 1 необходимо указать сведения о регистрационном номере ранее зарегистрированного свидетельства.

Заслушав и обсудив доклад по третьему вопросу,
РЕШИЛИ:

3.1. Принять к сведению озвученную информацию.

4. Организация работы зоны ожидания перед автодорожным пунктом пропуска «Козловичи». Предложения по дальнейшему развитию работы системы электронной очереди.

(докладчик – генеральный директор Ассоциации «БАМАП» Карпук А.Н.).

Прежде чем предоставить слово генеральному директору Ассоциации «БАМАП» Карпуку А.Н. начальник таможни Якута С.Н. рассказал присутствующим о начавшемся с 30 сентября эксперименте в зоне ожидания пункта пропуска «Брест» по изменению порядка функционирования системы электронной очереди. Начальник таможни отметил, что с указанной даты регистрация транспортных средств предусматривает возможность выезда из зоны ожидания. После регистрации транспорта в системе электронной очереди, можно уехать в любое место для комфортного ожидания вызова на границу и вернуться в зону ожидания, когда подойдет очередь. Мониторить электронную очередь можно на сайте РУП «Белтаможсервис» либо с помощью чат-бота в «Телеграмме». Прибыть в зону ожидания после вызова необходимо в течение часа, в случае же неявки либо опоздания, транспортное средство автоматически аннулируется в системе электронной очереди.

Подчеркнув, что с зоной ожидания перед автодорожным пунктом пропуска «Козловичи» все обстоит гораздо сложнее, Якута С.Н. предложил заслушать поступившие от Ассоциации «БАМАП» предложения.

Генеральный директор Ассоциации «БАМАП» Карпук А.Н. поблагодарил Якуту С.Н. за организацию и проведение в расширенном формате заседания совета, а также за предоставленную возможность поучаствовать в обсуждении и выработки решений по актуальным и волнующим бизнес-сообщество вопросам.

В свою очередь Якута С.Н. представил приглашенных на заседание совета в целях организации конструктивного диалога представителей РУП «Белтаможсервис», СП «Транзит» ООО и СООО «Брествнештранс», оказывающих услуги в СУМ Брестского региона.

Касательно системы электронной очереди Карпук А.Н. напомнил, что еще в 2021 году с участием органов государственного регулирования по инициативе перевозчиков в диалоге с РУП «Белтаможсервис», как оператором системы электронной очереди, на базе пункта пропуска «Каменный Лог» были намечены определенные решения, впоследствии реализованные посредством внесения изменений в Указ Президента Республики Беларусь от 02.07.2015 № 305 «О системе электронной очереди транспортных средств в пунктах пропуска» и в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31.12.2015 № 1130 «О системе электронной очереди транспортных средств в пунктах пропуска и обеспечении пограничной безопасности», установившие единые требования к функционированию электронной очереди и зоны ожидания.

Также Карпук А.Н. заметил, что по прошествии времени может согласился с тем, что вносимое ранее Ассоциацией «БАМАП» предложение по внедрению онлайн регистрации в системе электронной очереди, активно применяемой на территории Российской Федерации, по сути, не решит ситуацию с очередями перед пунктом пропуска «Козловичи». Для урегулирования существующей проблемы, на первоначальном этапе, Ассоциацией «БАМАП» предлагается взять за основу практику регулирования

движения очереди на границе перед пунктом пропуска «Каменный Лог» и пунктом пропуска «Григоровщина». Небольшие по своей площади зоны ожидания используются для регистрации убывающих за пределы территории ЕАЭС транспортных средств, по принципу так называемой карусели: транспортное средство заезжает в зону ожидания, регистрируется и выезжает. Подчеркнув отсутствие опыта такой организации работы зоны ожидания перед пунктом пропуска «Козловичи», Карпук А.Н. предложил совместно обсудить возможность реализации такого варианта.

Начальник таможни, отметив, что этот вопрос неоднократно поднимался и обсуждался, согласился с необходимостью проработки данного вопроса, обозначив при этом в качестве основной проблемы – организацию движения разного рода транспортных потоков, в том числе и городского транспорта, по двухполосной автомобильной дороге. Акцентировав внимание на том, что через пункт пропуска «Козловичи» ежесуточно убывает в среднем 750 транспортных средств, Якута С.Н. предложил участникам заседания озвучить альтернативные варианты.

В ходе обсуждения поступивших от перевозчиков и владельцев СУМ предложений, был выработан вариант, связанный с осуществлением при выезде из СУМ предрегистрации для въезда в зону ожидания с присвоением номера, по которому в последующем будет осуществляться вызов транспортного средства для заезда в зону ожидания, в которую необходимо будет прибыть в течении двух часов, зарегистрироваться и следовать в пункт пропуска для убытия. Для транспортных средств, следующих из СУМ Гродненского региона, и транспортных средств с товарами-исключениями осуществлять такую предрегистрацию, задействовав площадку СП «Веставто» ОАО. При этом осуществлять предрегистрацию только по предъявлению оригинала техпаспорта и требования с двумя печатями таможенного органа. На транспортные средства, имеющие право на внеочередной выезд из зоны ожидания и въезд в пункт пропуска, система предрегистрации распространяться не будет.

Заслушав и обсудив доклад по четвертому вопросу,
РЕШИЛИ:

4.1. Проработать вариант временного порядка регистрации транспортных средств в электронной очереди для въезда в пункт пропуска «Козловичи».

Отв.: Шарупский А.В., Балдовский В.А., Петлёва Ю.О.,
Герасчин В.Д., Левченко Р.Н.

Срок: октябрь 2024 г.

5. Предложения по совершенствованию услуг и оптимизации тарифов в специально установленных местах Брестского региона, принадлежащих РУП «Белтаможсервис», СП «Транзит» ООО, СООО «Брествнештранс», в целях сокращения финансовых затрат перевозчиков.

(докладчик – генеральный директор Ассоциации «БАМАП»

Карпук А.Н.).

В рамках обозначенного вопроса Карпук А.Н. отметил, что формирование тарифов на услуги, оказываемые в СУМ, законодательно не регулируется. Владельцы СУМ исходят из своих экономических условий, а присутствие нескольких операторов обеспечивает минимальный уровень конкуренции. Проведенный Ассоциацией «БАМАП» анализ прейскурантов, установленных РУП «Белтаможсервис», СП «Транзит» ООО и СООО «Брествнештранс», показал, что не смотря на применяемые различные подходы при формировании тарифов, в основном стоимость услуг аналогичная у всех владельцев. В качестве характерного примера различия применяемых подходов докладчик привел пример тарифа на услугу по перегрузке негабаритного груза, когда у одного владельца СУМ высота паллеты 2,10 м и выше рассматривается как негабаритный груз и соответственно применяется повышенный тариф, который отличается от стандартного в три раза, а для другого владельца СУМ в такой ситуации тариф увеличивается на 10 %.

Докладчик подчеркнул, что тема тарифов на оказываемые услуги в СУМ, актуальна для Ассоциации «БАМАП» поскольку дополнительная составляющая в себестоимости услуг белорусского перевозчика влияет на его конкурентоспособность. Затраты перевозчиков, возникающие в СУМ в ходе совершения грузовых операций по перецепке и (или) перегрузке товаров, возмещаются в полном объеме заказчиком перевозки. В тоже время заказчик заинтересован в оптимизации схем и логистики, включая стоимость услуг, связанных с международной перевозкой грузов. При этом Карпук А.Н. обратил внимание, что для перевозчиков проблематика также заключается не только в стоимости услуг, но и в распределении транспортных потоков между СУМ. В частности, по результатам проведенного Ассоциацией «БАМАП» мониторинга количества автотранспортных средств в очереди на въезд в СУМ, была отмечена неравномерность загрузки между СУМ, владельцами которых являются СП «Транзит» ООО и СООО «Брествнештранс» и СУМ РУП «Белтаможсервис».

Акцентировав внимание на периодически поступающей от перевозчиков информации о направлении их из пункта пропуска «Козловичи» в СУМ, отличные от указанных в графе 13 CMR-накладной, Карпук А.Н. передал слово заместителю директора ОДО «Белэкс и К» Засимовичу П.Г., который обратился к начальнику таможни с просьбой разобраться в ситуациях, связанных с отказом в направлении транспортных средств для совершения грузовых операций в СУМ, указанное в графе 13 CMR-накладной, отметив наличие такого факта на данный момент.

Вместе с тем, в ходе заседания по поручению начальника таможни в отношении указанного Засимовичем П.Г. транспортного средства, находящегося в ЗТК РПТО 09103, посредством мобильной связи ТП «Козловичи» была направлена CMR-накладная, в которой графа 13 не была заполнена.

Отметив, что на практике имеют место случаи, не только не заполнения

графы 13 CMR-накладной, но самовольного внесения сведений водителем транспортного средства, Якута С.Н. проинформировал присутствующих, о том, что при условии заполнения графы 13 CMR-накладной соответствующим образом и отсутствии иного предписания в рамках системы управления рисками, транспортные средства направляются в СУМ, указанное в CMR-накладной.

Касательно тарифов на оказываемые услуги первый заместитель директора СП «Транзит» ООО Петлёва Ю.О. обратила внимание перевозчиков на введенную предприятием защиту выставляемых для оплаты счетов посредством QR-кодирования. Такая необходимость была вызвана наличием фактов подделки недобросовестными водителями счетов, оформляемых СП «Транзит» ООО за оказанные услуги в СУМ, для увеличения получаемых ими возмещений от заказчиков перевозок.

Заслушав и обсудив доклад по пятому вопросу,
РЕШИЛИ:

5.1. Принять к сведению озвученную информацию.

6. Обсуждение вопросов.

6.1. Директор ОАО «Автопарк № 4» Галковский А.В. задал вопрос: в каких случаях обязательно наложение электронной пломбы на транспортные средства, перемещающие товары в Российскую Федерацию, после осуществления перегрузки в СУМ.

Начальник Брестской таможни Якута С.Н. пояснил, что в отношении товаров, признанных в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 06.12.2021 № 700 «О применении специальных мер в отношении отдельных видов товаров» (далее – Постановление № 700) запрещенными к ввозу на территорию Республики Беларусь, наложение электронной пломбы является обязательным.

Также Якута С.Н. отметил, что Постановлением № 700 установлен перечень товаров, происходящих из недружественных стран, запрещенных к ввозу на территорию Республики Беларусь и реализации на территории Республики Беларусь, согласно приложению 1, и перечень товаров, происходящих и (или) произведенных (изготовленных) на территории отдельных недружественных стран, запрещенных к ввозу на территорию Республики Беларусь и реализации на территории Республики Беларусь, согласно приложению 2.

В пункте 6 статьи 29 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза определен исчерпывающий перечень документов, которые могут быть представлены в таможенные органы для подтверждения сведений о стране происхождении товара, а именно, декларация о происхождении товара или сертификат о происхождении товара.

Таким образом, для подтверждения страны происхождения товаров, при проведении контроля страны происхождения товаров в рамках положений Постановления № 700 таможенные органы применяют форму таможенного

контроля в виде проверки таможенных, иных документов и (или) сведений, в частности, документов о происхождении товаров (декларация о происхождении товара или сертификат о происхождении товара), с целью отнесения либо не отнесения перемещаемых товаров к запрещенным товарам согласно приложению 1 и (или) приложению 2 к Постановлению № 700.

В соответствии с пунктом 5 Постановления № 700 на товары, перечни которых установлены Постановлением № 700, распространяется действие пункта 2 и главы 2 Положения о порядке действий в отношении запрещенных товаров, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23.04.2021 № 240 «О применении специальных мер» (далее – Положение № 240).

Согласно пункту 6 главы 2 Положения № 240 при перемещении по территории Республики Беларусь автомобильными транспортными средствами международной перевозки запрещенных товаров в иные государства-члены ЕАЭС либо государства, не являющиеся государствами-членами ЕАЭС, применяются навигационные устройства (пломбы) в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25.05.2020 № 311 «О применении навигационных устройств (пломб)».

6.2. Начальник отдела таможенного декларирования ОАО «Березастройматериалы» Цегельник О.Н. обозначила ситуацию, возникшую при подаче ДТ в отношении товаров, выпуск которых был произведен по заявлению до подачи ДТ, связанную с отказом информационной системой таможенных органов (далее – система) в регистрации ДТ, направленной предприятием вне рабочего времени пункта таможенного оформления (далее – ПТО). При этом Цегельник О.Н. инициировала рассмотрение возможности аккумулирования системой всех поданных декларантом ДТ без привязки к времени работы ПТО с последующим направлением их в порядке очередности для регистрации или отказа в регистрации после начала работы ПТО.

Обсудив обозначенный вопрос,
РЕШИЛИ:

6.2.1. Изучить обозначенный начальником отдела таможенного декларирования ОАО «Березастройматериалы» Цегельник О.Н. вопрос. О результатах проинформировать ОАО «Березастройматериалы».

Отв.: ООТК.

Срок: ноябрь 2024 г.

Председатель:

С.Н.Якута

Секретарь:

О.А.Шоричева

СОСТАВ

участников заседания общественно-консультативного (экспертного) совета при Брестской таможне на 03.10.2024

№ п/п	ФИО	Должность
1	Якута Сергей Николаевич	Председатель Совета - начальник Брестской таможни
2	Новожилов Дмитрий Львович	Заместитель Председателя Совета - заместитель начальника Брестской таможни
3	Шарупский Алексей Витальевич	Первый заместитель начальника Брестской таможни
4	Шоричева Оксана Анатольевна	Начальник отдела таможенных платежей, Секретарь Совета
5	Ефимович Наталья Владимировна	Начальник управления предпринимательства комитета экономики Брестского облисполкома
6	Балдовский Виталий Алексеевич	Директор Брестского филиала РУП «Белтаможсервис»
7	Дунько Наталья Петровна	Начальник отдела продаж Брестского филиала РУП «Белтаможсервис»
8	Нипарко Сергей Александрович	Специалист по таможенному оформлению СП «Газоаппарат» ОАО
9	Колесникович Игорь Николаевич	Начальник отдела таможенного оформления и учета ЗАО «Инволюкс»
10	Кривецкий Александр Николаевич	Заместитель главы Администрации СЭЗ «Брест»
11	Левченко Руслан Нурович	Заместитель генерального директора по коммерческой деятельности СП «Веставто» ОАО
12	Хвалюк Олег Владимирович	Директор ООО «Дестайлмебель»
13	Лось Сергей Павлович	Инженер по организации международных перевозок ООО «Белтрансконсалт»
14	Гришко Анатолий Андреевич	Директор Брестского представительства Ассоциации «БАМАП»
15	Андреевич Петр Степанович	Директор СП «Курс» ООО
16	Белоблоцкий Дмитрий Иванович	Заместитель генерального директора по экспертизе и сертификации унитарного предприятия «Брестское отделение БелТПП»
17	Буневич Алексей Алексеевич	Начальник отдела таможенного оформления СП «Санта Бремор» ООО

18	Дыдик Игорь Михайлович	Представитель постоянного члена Совета РСУТО от Брестской области (СП «Санта Импэкс Брест» ООО)
19	Костылюк Александр Владимирович	Представитель АСМАП в Республике Беларусь
20	Тарасюк Александр Степанович	Начальник отдела таможенного оформления ОАО «Брестский ЛВЗ «Белалко»
21	Острый Александр Александрович	Начальник отдела ВЭД ОАО «Брестская областная база «Бакалея»
22	Грушко Юрий Васильевич	Заместитель генерального директора по оптовой торговле и внешнеэкономической деятельности ОАО «Продтовары»
23	Цегельник Ольга Николаевна	Начальник отдела таможенного декларирования ОАО «Березастройматериалы»
24	Бурбицкий Валентин Иванович	Руководитель отдела ВЭД СООО «Багория»